

А. Ю. Бисеров

РУССКИЙ ЯЗЫК

◆ Трудные случаи орфографии ◆



Москва
2020

УДК 373.5:811.161.1
ББК 81.2Рус-922
Б65

Об авторе:

А. Ю. Бисеров — кандидат филологических наук

Бисеров, Александр Юрьевич.

Б65 Русский язык : трудные случаи орфографии / А. Ю. Бисеров. — Москва : Эксмо, 2020. — 160 с. — (Сдаём ЕГЭ на 100 баллов!).

ISBN 978-5-04-105914-9

В пособии представлены наиболее трудные для изучения орфограммы, при проверке которых на экзаменах по русскому языку учащиеся регулярно показывают невысокие результаты. По каждому орфографическому правилу приводятся тренировочные упражнения, а также задания в формате ОГЭ, ЕГЭ и ВПР.

Издание будет полезно учащимся средних и старших классов, их родителям, школьным учителям, а также экспертам, привлекаемым для оценивания письменной части на экзаменах по русскому языку.

УДК 373.5:811.161.1
ББК 81.2Рус-922

ISBN 978-5-04-105914-9

© Бисеров А.Ю., 2020
© Оформление. ООО «Издательство «Эксмо», 2020

— Я решил кафе открыть!
— Зачем тебе это?
— Напишу в меню: «Вкусное горячее кофе — 50 рублей» и «Вкусный горячий кофе — 100 рублей». И буду смотреть, куда они денут свою принципиальную грамотность.

Из Интернета

К сожалению, устарелость отдельных параграфов «Правил» 1956 года и отсутствие нового свода правил по русской орфографии и пунктуации крайне затрудняет работу авторов над нормативными словарями и в ряде случаев приводит к разным написаниям одних и тех же слов (словосочетаний) в разных словарях, так как каждый автор по-своему отражает сложившуюся орфографическую практику.

В.В. Бурцева

Стабильности нет...

Из к/ф «Москва слезам не верит»

Орфографические правила необходимы; однако не следует думать, что именно они задают орфографическую норму.

А.Д. Шмелёв

Не в количестве знаний заключается образование, но в полном понимании и искусном применении всего того, что знаешь.

А. Дистервег

Введение

Данное пособие предназначено в первую очередь будущим участникам ОГЭ и ЕГЭ, их родителям, школьным учителям, а также экспертам, привлекаемым для оценивания письменной части на экзаменах по русскому языку.

В пособии представлены наиболее трудные для изучения орфограммы, при проверке которых на экзаменах учащиеся регулярно показывают невысокие результаты, и предложена система упражнений, позволяющая ученикам подготовиться к выполнению отдельных заданий на ОГЭ, ЕГЭ, а также ВПР по русскому языку. Также по каждому орфографическому правилу представлены задания в формате ОГЭ, ЕГЭ и ВПР.

Автором проведён анализ орфографической кодификации данных правил, а также академических орфографических словарей, в том числе рекомендованных ФИПИ. По каждому правилу подготовлен специальный раздел, в котором анализируются трудные случаи представленных орфограмм. Этот материал будет особенно интересен экспертам, привлекаемым для оценки письменной части на экзаменах по русскому языку, так как в нём анализируются переходные языковые явления. В соответствии с методическими рекомендациями ФИПИ эксперты во время проверки письменной части экзамена должны исправлять, но не учитывать нарушение правил, обусловленных явлениями языковой переходности.

Во время работы над пособием автор проанализировал более ста пособий по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ, рабочих тетрадей к школьным учебникам, а также вузовских учебно-методических

пособий. К сожалению, авторы некоторых из них не учитывают орфографические нормы словаря, включённого в приказ Минобрнауки России от 08.06.2009 № 195, — *Букчина Б.З., Сазонова И.К., Чельцова Л.К.* «Орфографический словарь русского языка». С юридической точки зрения именно этот словарь и Правила русской орфографии и пунктуации, утверждённые в 1956 году, содержат орфографические нормы русского языка.

Кроме того, предлагаемое пособие поможет учителям организовать текущий и промежуточный контроль, а также может использоваться непосредственно на уроке.

Условные сокращения и обозначения

ВПР	— всероссийские проверочные работы
ЕГЭ	— единый государственный экзамен в 11-м классе
НКРЯ	— национальный корпус русского языка
ОГЭ	— основной государственный экзамен в 9-м классе
ОРОСС	— <i>Бешенкова Е.В., Иванова О.Е., Чельцова Л.К.</i> Объяснительный русский орфографический словарь-справочник. — М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2015.
ОСРЯ, ОСРЯ 2016	— <i>Букчина Б.З., Сазонова И.К., Чельцова Л.К.</i> Орфографический словарь русского языка. — 6-е изд. — М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2016. (Указан в приказе Минобрнауки России от 08.06.2009 № 195. Цифра обозначает год издания.)
ПАС 2006	— Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / Под ред. В.В. Лопатина. — М.: Эксмо, 2009.
РОС, РОС 2012	— Русский орфографический словарь / Под ред. В.В. Лопатина, О.Е. Ивановой. — Изд. 4-е, испр. и доп. — М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2012. (Цифра обозначает год издания.)
Свод правил 1956 года	— Правила русской орфографии и пунктуации, утверждённые в 1956 году Академией наук СССР, Министерством высшего образования СССР и Министерством просвещения РСФСР.
Словарь АН СССР 29	— Орфографический словарь русского языка. — 29-е изд., испр. и доп. — М.: Рус. яз., 1991. (Цифра обозначает номер издания.)

-
- ФИПИ** — Федеральный институт педагогических измерений, разрабатывающий задания для ОГЭ, ЕГЭ, ВПР и других оценочных процедур в системе образования.
- «непрошенный» — В кавычках представлены ненормативные написания.
- Упр. 12* — Звёздочкой отмечены упражнения повышенной сложности.

Результаты выполнения заданий по орфографии и пунктуации на ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку (на основе материалов ФИПИ)

В аналитических материалах ФИПИ ежегодно фиксируется низкий уровень выполнения заданий, в которых проверяются орфографические и пунктуационные нормы. При этом трудности из года в год вызывают одни и те же орфограммы и пунктограммы (с некоторыми вариациями):

- правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени;
- правописание -Н- и -НН- в страдательных причастиях и отглагольных прилагательных;
- слитное/раздельное написание НЕ, разграничение употребления частиц НЕ и НИ;
- выделение вводных слов (вводных конструкций);
- обособление второстепенных членов предложения;
- знаки препинания в сложном предложении, состоящем из трёх и более частей.

Процент выполнения отдельных заданий в 2016–2019¹ гг.

	2016	2017	2018	2019 ²
Правописание гласных в корне	76	79	77	65
Правописание приставок и орфограммы на стыке корня и приставки	86	82	83	56
Правописание суффиксов (кроме -Н-/-НН-)	90	90	92	57
Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	81	75	76	37
Правописание НЕ	73	65	75	79
Слитное/раздельное написание наречий, союзов, предлогов и т.д.	72	68	78	76
Правописание -Н-/-НН-	68	57	65	64

Стоит отметить, что тестовые задания на правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени выполняются хорошо, но много ошибок фиксируется в письменной части экзамена. Задания, проверяющие пунктуационные нормы на выделение вводных слов и обособление второстепенных членов предложения, тоже имеют высокий процент выполнения. Однако в сочинении и изложении учащиеся стабильно допускают много ошибок в этих пунктограммах.

Указанные выше орфограммы и пунктограммы всегда вызывают у обучающихся затруднения, и ЕГЭ здесь Америки

¹ Таблица составлена на основе аналитических материалов ФИПИ.

² В 2019 году был изменён (а точнее, возвращён) формат отдельных орфографических заданий тестовой части, что, естественно, несколько ухудшило результаты.

не открывает: и в СССР абитуриенты регулярно допускали ошибки в этих орфограммах¹.

Такая стабильность в ошибках вовсе не случайна:

— указанные правила действительно сложные (они многоуровневые, для их применения необходимы знания по морфологии, правильное понимание контекста);

— в Своде правил 1956 года данные темы не раскрыты в полном объёме, а справочники, изданные позднее, неодинаково интерпретируют эти нормы;

— практика письма и личная позиция авторов орфографических словарей вносят избыточное разнообразие и влияют на норму (так называемый *кодификаторный субъективизм*);

— авторы школьных учебников, когда формулируют орфографические и пунктуационные правила, самостоятельно определяют их объём.

Кодификаторный субъективизм очень сильно проявляется при формулировании правила о правописании -Н-/-НН- в страдательных причастиях и отглагольных прилагательных.

Во многих пособиях Д.Э. Розенталя предлагается в качестве исключения слово «читанный», однако в орфографических словарях с 1956 года стабильно представлена пара: *читанный* (причастие) — *читаный* (прилагательное). С начала XXI века в авторитетных орфографических словарях (в том числе и в ОСРЯ 2016, РОС 2012) представлены и прилагательное, и причастие, образованные от глагола *штукатурить*: *штукатуренный* — *штукатуреный* (хотя ещё в 90-е годы в словаре было только причастие с двумя НН — *штукатуренный*). Однако до сих пор

¹ См.: Чешко Л.А. Совершенствовать знания по русскому языку у выпускников средней школы // Русский язык в школе. — 1963. — № 1. С. 81; Семёнова Н.А. Абитуриент пишет сочинение // Русская речь. — 1972, № 4. С. 136–143; Ионина М.В. Типичные ошибки в сочинениях абитуриентов // Русская речь. — 1975, № 2. С. 136–139.

в пособиях по русскому языку можно встретить в группе исключений слово *штукатуренный*.

В 1957 году Д.Э. Розенталь предлагал авторам Словаря АН СССР (1-е изд. 1956 года, под ред. С.И. Ожегова и А.Б. Шапиро) включить в него прилагательное *венчаный*, и даже приводил пример — *они венчаные супруги*¹.

Субъективизм проявлен при кодификации правописания отглагольных прилагательных *деланый* («притворный, искусственный») и *считаный* («малое количество»). До 1999 года их было принято считать исключениями и писать через НН. Однако в Своде правил 1956 года они не были зафиксированы как исключения и долгое время в справочниках их написание определялось по-разному: например, в справочнике К.И. Былинского и Н.Н. Никольского для работников печати в 1970 году прилагательное *деланый* указано среди примеров отглагольных прилагательных, образованных от глаголов несовершенного вида. А в пособии Д.Э. Розенталя «Вопросы русского правописания» (1970 г.) в примечании указано написание через два НН — *деланный*. В 1999 году авторы первого издания РОС зафиксировали: *деланный* — прич. и *деланый* — прил. С ними согласились авторы ОСРЯ.

Но, например, в «Большом орфографическом словаре русского языка» (под ред. С.Г. Бархударова, И.Ф. Протченко и Л.И. Скворцова, 2007 г.) прилагательные *деланный* и *считанный* остаются исключениями. И в школьном орфографическом словаре М.Т. Баранова до сих пор *деланный* фиксируется как исключение².

Учитывая, что ОСРЯ включён в приказ Минобрнауки России от 08.06.2009 № 195, которым официально утверждён перечень

¹ См. рецензию Б.И. Былинского и Д.Э. Розенталя в «Вопросах языкознания» в № 5 за 1957 г.

² Баранов М.Т. Школьный орфографический словарь русского языка. 5–11 класс. — 20-е изд. М.: Просвещение, 2017.

словарей, содержащих нормы современного русского языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, следует руководствоваться указаниями этого словаря и писать прилагательные *деланый* и *считаный* с одной Н, а причастия *деланный* и *считанный* — с двумя НН.

Эта путаница с написанием мешает не только учащимся и учителям, но и авторам пособий. И в современных изданиях можно увидеть, что прилагательное *деланый* уже с одной Н фиксируют как **исключения** (см. *Фокина О.* Русский язык на 100 баллов. Правописание -Н- и -НН-. — М.: Клевер-Медиа-Групп, 2016).

Подробнее об исключениях в этом правиле смотрите на с. 67 этой книги.

Анализ орфографических и пунктуационных правил, формулируемых в школьных учебниках, показывает, что авторы по-разному устанавливают объёмы нормированного правописания.

Например, в учебнике под ред. С.Г. Бархударова¹ правило постановки знаков препинания при вводных словах и предложениях достаточно компактно: *вводные слова и предложения выделяются на письме запятыми.*

Практически такая же формулировка в учебниках под научной ред. Н.М. Шанского и под ред. Е.А. Быстровой² с небольшим уточнением, что вводные предложения могут выделяться с помо-

¹ Русский язык. 8 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / [С.Г. Бархударов и др.] М.: Просвещение, 2019. С. 202–209.

² Русский язык. 8 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / [Л.А. Тростенцова, Т.А. Ладыженская, А.Д. Дейкина и др.; науч. ред. Н.М. Шанского]. М.: Просвещение, 2017. С. 208–213; Русский язык: 8 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. В 2-х ч. Ч. 2 / Под ред. Е.А. Быстровой. М.: Русское слово — учебник, 2014. С. 120–128.

щью *тире*. В учебнике М.М. Разумовской, С.И. Львовой и др.¹ правило сформулировано фактически так же: *вводные конструкции в письменной речи выделяются знаками препинания (чаще всего запятыми)*.

В учебнике Л.М. Рыбченковой, О.М. Александровой и др.², кроме указанного выше, рассматривается правило о постановке запятой на стыке союза и вводного слова.

А вот в учебнике под ред. Л.А. Вербицкой включены **все пункты** о выделении вводных слов и предложений из Свода правил 1956 года и ПАС 2006. В том числе о знаках препинания между союзом и вводным словом в абсолютном начале предложения, о выделении вводных слов в начале или в конце обособленного оборота³.

По-разному авторы школьных учебников **группируют правила**. Например, в указанных выше учебниках под ред. С.Г. Бархударова, М.М. Разумовской, С.И. Львовой, а также учебнике С.И. Львовой и В.В. Львова⁴ обособление определений и приложений кодифицировано **в одном правиле**. А вот в учебниках под научной ред. Н.М. Шанского, под ред. Е.А. Быстровой, под ред. Л.А. Вербицкой, а также в учебнике Л.М. Рыбченковой, О.М. Александровой обособление определений и приложений рассматривается **отдельно**.

¹ Русский язык. 8 класс: учебник / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос и др. М.: Дрофа, 2019. С. 162–173.

² Русский язык. 8 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / [Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, О.В. Загоровская, А.Г. Нарушевич]. М.: Просвещение, 2017. С. 188–194.

³ Русский язык. 9 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / [Д.Н. Чердаков и др.]; под общ. ред. Л.А. Вербицкой. М.; СПб.: Просвещение, 2019. С. 112–116. (В учебнике этих авторов для 8-го класса данное правило не изучается.)

⁴ *Львова С.И., Львов В.В.* Русский язык. 8 класс: учебник для общеобразоват. учреждений. В 2-х ч. Ч. 1. М.: Мнемозина, 2012.

Другой пример. В указанных учебниках под ред. С.Г. Бархударова, под научной ред. Н.М. Шанского и учебнике М.М. Разумовской, С.И. Львовой **не сформулировано** правило обособления дополнений. В остальных учебниках такое правило есть. При этом в учебнике под научной ред. Н.М. Шанского на с. 183 указан один из случаев обособления уточняющих членов предложения: если они являются обстоятельствами или **дополнениями** с предлогами *несмотря на, например, кроме, помимо, вместо, исключая, за исключением, включая, наряду с, сверх* и др. А в учебнике М.М. Разумовской, С.И. Львовой (с. 202) конструкции существительных с предлогом *несмотря на* отнесены к обособленным обстоятельствам.

И возникает сомнение: а можно ли считать задание № 21 на ЕГЭ объективным с точки зрения его формулировки? Как экзаменуемому определить границы «одного и того же правила правописания»?

Напрашивается вывод, что низкий процент выполнения задания № 21 на ЕГЭ связан не только с низким уровнем сформированности лингвистической компетентности¹...

Из-за отличающихся формулировок орфографических правил в школьных учебниках можно спрогнозировать низкий процент выполнения задания № 5 в экзаменационной работе ОГЭ по русскому языку в 9-м классе.

Так, например, ученики, обучающиеся по комплекту учебников под ред. В.В. Бабайцевой, **не выберут** в качестве правильного ответа позиции:

«ЦЫГАНСКИЙ — в корне слова написание буквы Ы после Ц не определяется правилом (является исключением)».

¹ *Цыбулько И.П.* Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по русскому языку. М., 2019. — С. 11. http://www.fipi.ru/sites/default/files/document/1566978418/russkiy_yazyk_2019.pdf

«НА ЦЫПОЧКАХ — в корне слова написание буквы Ы после Ц не определяется правилом (является исключением)¹.

В этом учебнике в формулировке правила о правописании Ы/И после Ц **не выделяются исключения**. Там только два пункта, где перечислены позиции, когда после Ц пишется Ы, а когда — И. Собственно, так же это правило представлено в Своде правил 1956 года и ПАС 2006.

Вывод: правильное выполнение заданий на ЕГЭ, ОГЭ и т.д. зависит не только от учителя и ученика, но и от качественно подготовленных заданий.

¹ ОГЭ. Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов / Под ред. И.П. Цыбулько. М.: Национальное образование, 2020.