

Алексей Осипов

**ЧТО ТАКОЕ
ПРАВОСЛАВИЕ**



Издательство АСТ
Москва, 2020

УДК 271.2
ББК 86.372
О72

Осипов, Алексей Ильич

О72 Что такое Православие? / А.И. Осипов. –
Москва: Издательство АСТ, 2021. – 416 с. – (Лекции
интернета).

ISBN 978-5-17-121054-0

Знаменитый православный богослов Алексей Осипов в своей новой книге доступно и увлекательно рассказывает о Православии – основах вероучения, расхождениях с другими вестями христианства, основных таинствах и обрядах.

Алексей Ильич Осипов – богослов, педагог и публицист, доктор богословия, Профессор Московской духовной академии, автор многих книг.

УДК 271.2
ББК 86.372



ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Раздел 1.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ХРИСТИАНСТВА

§1. ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ ВЗГЛЯД

Вопрос о происхождении христианства разрешается с полной исторической достоверностью на основании древнейших источников. К ним в первую очередь относятся Евангелия, Деяния апостолов и их послания, составляющие в совокупности 27 книг восьми авторов, в основном непосредственных свидетелей описываемых ими событий. Затем — сочинения их учеников — мужей апостольских (I–II вв.), апологетов и древнейших отцов Церкви (II–III вв.).

Исторические сведения, содержащиеся в этих источниках, подтверждаются целым рядом письменных свидетельств нехристианских историков и прямых противников христианства той же эпохи. Масса «немых» свидетелей: христианские катакомбы, храмы и их руины, изображения, иконы, монеты и т. д. — также однозначно говорят как о времени появления христианства — первой половине I века, так и о внезапном характере его возникновения.

Исторические свидетельства о Христе

Об Иисусе Христе как исторической личности кроме непосредственных свидетелей Его жизни и учения, писания которых объединены в одну книгу «Новый Завет», сообщает также целый ряд нехристианских источников.

Наиболее древним из них является, по-видимому, письмо МАРЫ БАР СЕРАПИОНА, сирийского философа, к своему сыну, написанное из плена в конце I — начале II века. В нем Христос не называется по имени, но из текста вполне ясно, что говорится о Нем:

«Скажи нам, мудрейший из людей: на какое обладание может положиться человек? Ибо какую пользу получили афиняне от того, что они убили Сократа, — ведь возмездием им за это был голод и чума?

Или самосцы, что сожгли Пифагора, — ведь вся страна их в один миг была занесена песком?

Или иудеи от казни своего Мудрого Царя — ведь с этого времени у них было отнято царство?

Ибо Бог справедливо воздал за этих трех мудрецов: афиняне умерли от голода, самосцы были затоплены морем, иудеи сокрушены и изгнаны из своего царства, живут повсюду в рассеянии.

Сократ не умер: благодаря Платону; ни Пифагор: благодаря кумиру Геры; ни Мудрый Царь: благодаря новым законам, которые Он дал»¹.

В письмах ПЛИНИЯ МЛАДШЕГО (†114 г.) императору Трояну содержится еще одно из ранних упоминаний о Христе и христианах. Плиний пишет:

¹ *Аверинцев С.С. Стоицизм и житейская мудрость глазами образованного сирийца предхристианской эпохи (увещательное послание Мары бар Серапиона к сыну). // «Античная культура и современная наука». М.: Наука, 1985. С. 67–75.*

«...они, обычно по определенным дням, собирались до рассвета¹; воспевали, чередуясь, Христа как Бога и клятвенно обязывались не преступления совершать, а воздерживаться от воровства, грабежа, прелюбодеяния, нарушения слова, отказа выдать доверенное. После этого они обыкновенно расходились и приходили опять для принятия пищи, обычной и невинной»².

Важное сообщение о Христе содержится в рассказе крупнейшего римского историка ТАЦИТА (55–120 гг.) о пожаре Рима (64 г.), бывшего во времена правления императора Нерона (54–68 гг.). В этом рассказе он пишет, что «Христа, от имени которого происходит это название (христиане. — А.О.), казнил при Тиберии прокуратор Понтий Пилат; подавленное на время, это зловредное суеверие вновь прорываться стало наружу, и не только в Иудее, откуда пошла эта пагуба, но и в Риме»³.

СВЕТОНИЙ (†122 г.) в жизнеописании императора Клавдия (41–54 гг.) сообщает, что «иудеев, постоянно волнуемых Хрестом⁴, он изгнал из Рима»⁵. Об этом указе сообщается и в Книге Деяний, где говорится, что апостол Павел, придя в Коринф, нашел там высланных иудеев, потому что

¹ На рассвете такие собрания скорее могли пройти незамеченными, а кроме того, их участники, среди которых было много рабов, должны были с наступлением дня вернуться к своим повседневным делам.

² Письма Плиния Младшего. Москва-Ленинград: Изд. Академии наук СССР, 1950. С. 343–345.

³ Тацит П. Анналы. Л., 1969. С. 298.

⁴ Лингвист Тронский И.М. пишет: «Группу — Хри — мы имеем в словах — Христос и христианос, которые, согласно установленной нами закономерности, должны были при живом заимствовании звучать по-латыни — Хрестус, христианос (Античность и современность. М.: Наука, 1972. С. 37).

⁵ Светоний Г. Жизнь двенадцати Цезарей. М.: Наука, 1966. С. 140.

Клавдий повелел всем иудеям удалиться из Рима (Деян. 18: 2). Светоний говорит при этом о значительном распространении христианства в империи в конце 50 — начале 60-х годов, подтверждая таким образом сообщения Книги Деяний и другой христианской литературы о данном периоде жизни Церкви.

Ценное свидетельство об Иисусе Христе оставил еврейский историк ИОСИФ ФЛАВИЙ (37–100 гг.). В своём сочинении «Иудейские древности», написанном около 93 года, он, в частности, сообщает: *«Около этого времени [при Понтии Пилате. — А.О.] жил Иисус, человек мудрый, если Его вообще можно назвать человеком. Он совершил изумительные деяния и стал наставником тех людей, которые охотно воспринимали истину. Он привлек к себе многих иудеев и эллинов. То был Христос. По настоянию наших влиятельных лиц Пилат приговорил Его к кресту. Но те, кто раньше любил Его, не прекращали этого и теперь. На третий день Он вновь явился им живой, как возвестили о Нем и о многих других Его чудесах богодухновенные пророки. Поньне еще существуют так называемые христиане, именующие себя, таким образом, по Его имени»¹.*

Здесь же Иосиф Флавий сообщает и об апостоле Иакове: *Первосвященник Анна «собрал синагог и представил ему Иакова, брата Иисуса, именуемого Христом, равно как нескольких других лиц, обвинил их в нарушении законов и приговорил к побитию камнями»².* Рассказывает об Иоанне Крестителе, называя его «праведным мужем», и о его казни

¹ Иосиф Флавий. Иудейские древности. В 2 т. Т. 2. Кн. 18. Гл. 3. М., 2002. С. 310–311.

² Там же. Кн. 20. Гл. 9. С. 426–427.

Иродом. При этом Иосиф добавляет, что происшедшая вскоре после этого гибель войска Ирода была «*вполне справедливым наказанием со стороны Господа Бога за убийство Иоанна*»¹.

ТАЛМУД (многотомный свод правовых и религиозно-этических положений иудаизма) хотя и в оскорбительной форме, но тем не менее говорит о Христе как о реальной исторической Личности: что Он родился от Марии (Шаббат, 104, 2), которая происходила из рода Давидова; что с Иосифом и Марией Он бежал в Египет, где научился магии, и с ее помощью (или с помощью украденного имени Божия) творил чудеса, говорил, что взойдет на небо, и «делал Себя Богом» (Санхедрин, 107, 2); что накануне Пасхи Он был повешен, ибо предан чародейству, соблазнял иудеев переходом в чужую религию и в Его оправдание никто ничего не сказал; что Он был царской крови (Санхедрин, 43, 1) и др.²

О Христе свидетельствуют и такие языческие писатели, как Лукиан Самосатский (II век), который называет Христа «распятым софистом», Цельс (II в.), о котором крупный христианский писатель и апологет Ориген написал специальную работу «Против Цельса», и др.

О времени происхождения (первая половина I в.) и особенностях возникновения христианства говорят и «немые свидетели»: древнейшие монеты, базилики, катакомбы, особенно римские, в которых сохранились многочисленные Его изображения, передающие отдельные моменты Его жизни, страдания, смерть и Воскресение.

¹ *Иосиф Флавий*. Указ. соч. В 2 т. Т. 2. Кн. 18. Гл. 5. С. 318.

² *Деревенский Б. Г.* Иисус Христос в документах истории. СПб., 2010. С. 269–293.

Красноречивым памятником Христу-Спасителю является Палестина и преимущественно Иерусалим, где почти каждый камень напоминает о Его жизни.

ЛИТЕРАТУРА

- Античность и современность. Сборник. М., 1972.
- Богдашевский Д.И.* О Евангелиях и евангельской истории. Против современного рационализма. Киев, 1902.
- Боголюбов А.М., прот. проф.* К вопросу о происхождении христианства. //Христианская Мысль, 1916.
- Болотов В.В.* Лекции по истории Древней Церкви. Т. II. СПб., 1910.
- Булгаков С.* Современное арианство. // Тихие думы. М., 1918.
- Буткевич Т.И.* Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опыт историко-критического изложения евангельской истории с опровержением возражений, указываемых отрицательной критикой Новейшего времени. СПб., 1887.
- Горский А.В., прот.* Письмо Мары Самосатского к сыну его Серапиону //Прибавления к Творениям св. Отцов 1861. Ч. 20. Кн. 4 С. 613–628.
- Деревенский Б. Г.* Иисус Христос в документах истории. СПб.: «Алетейя», 1999.
- Диминский С.* Исследование о Талмуде. // Труды КДА, 1868, август.
- Донини А.* У истоков христианства / Пер. с итал. М., 1989.
- Златое сочинение Самуила, раввина иудейского. Харьков: Изд-во прот. Иоанна Чижевского, 1903.
- Каждан А. П.* Историческое зерно преданий об Иисусе Христе // Наука и религия. 1966. № 2.
- Кривылев И. А.* Христос: миф или действительность? М., 1987.
- Кривылев И. А.* Что знает история об Иисусе Христе? М., 1969.
- Кубланов М. М.* Иисус Христос. Бог, человек, миф? М., 1964.

- Лебедев Н.* Сочинение Оригена против Цельса. М., 1878.
- Макдауэлл Дж.* Неоспоримые свидетельства / Пер. с англ. 2-е изд. М., 1993.
- Мейер Э.* Иисус из Назарета / Пер. с нем. С. А. Жебелева. Пг., 1923.
- Мень А.* Сын Человеческий. Приложения. Миф или действительность? Брюссель, 1994.
- Милеант Александр, прот.* К познанию Библии. Рига, 1992.
- Муретов М.Д.* К критике свидетельства Иосифа Флавия о Христе. // Богословский Вестник. 1903. № 9.
- Немировский А. И.* Евангельский Иисус как человек и проповедник // Вопросы истории. 1990. № 4.
- Никольский Н. М.* Иисус и первые христианские общины. М., 1918.
- Ориген.* Против Цельса. Казань, 1912.
- Памятники древней христианской письменности. Т. I–VII. М., 1860–1867.
- Писания мужей апостольских. СПб., 1895.
- Письма Плиния Младшего. Москва-Ленинград: Изд-во Академии наук СССР, 1950.
- Раннехристианские отцы Церкви (Антология). Брюссель, 1978.
- Ранович А. Б.* Первоисточники по истории раннего христианства. 3-е изд. М., 1990.
- Рождественский В.Г.* Новейшая отрицательная критика и апологетика по вопросу о Евангелиях и евангельской истории. СПб., 1881.
- Рождественский Н.П., проф.* О происхождении христианства. // Христианская апологетика. Курс Основного богословия. Т.II. СПб., 1893.
- Свенцицкая И. С.* Раннее христианство. Страницы истории. М., 1989.
- Светоний Г.* Жизнь двенадцати цезарей. Кн.5. М., 1966.
- Сочинения древних христианских апологетов. СПб., 1895.
- Тацит П.* Анналы. Кн.15. Ленинград, 1969.
- Тертуллиан.* Творения. Ч.I–II. СПб., 1847. Ч.III–IV. СПб., 1850.
- Фаррар Ф.* Исторические свидетельства об Иисусе Христе / Пер. с англ. М., 1876.

Флавий И. Иудейские древности. Кн. 18. СПб., 1900.

Экземплярский В.И. Евангелие Иисуса Христа перед судом Фридриха Ницше. Пгр., 1915.

§2. ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ТРАКТОВКИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ХРИСТИАНСТВА

Наиболее известные атеистические трактовки происхождения христианства следующие:

мифологическая, которая рассматривает христианство как результат массового мифотворческого процесса, приведшего к возникновению в I веке мифа о Христе и появлению Евангелий;

эволюционная, утверждающая, что христианство — это синкретический продукт развития различных религиозных верований и отдельных философских идей;

социально-экономическая, объясняющая появление христианства тяжелым социально-экономическим положением рабов и низших слоев общества, создавших себе иллюзию Спасителя и благополучия на небе;

кумранская — появившаяся в середине XX века в связи с открытием кумранских рукописей, выводит христианство из среды кумранских общин.

ЛИТЕРАТУРА

Арсеньев Н.С. Плач об умирающем боге. К сравнительному изучению некоторых натуралистических культов Древнего мира. М., 1912.

Буассье Г. Римская религия от времен Августа до Антонинов. М., 1914.

Зелинский Ф.Ф., проф. Характер античной религии в сравнении с христианством. //Русская мысль. 1908, февраль.

- Источников М., свящ.* Мнимая зависимость библейского вероучения от религии Зороастра. Казань, 1897.
- Каринский М.И.* Аполлоний Тианский. // Журнал Министерства Народного Просвещения. 1877.
- Памятники древней христианской письменности. Т. I–VII. М., 1860–1867.
- Писания мужей апостольских. СПб., 1895.
- Попов И.В.* Элементы греко-римской культуры в истории древнего христианства. // Вопросы философии и психологии. Кн. 96. 1909, янв.–февр.
- Светлов Э.* Магизм и единобожие. Брюссель, 1971.
- Смирнов А.В., прот., проф.* Мессианские ожидания и верования иудеев около времен И. Христа. Казань, 1899.
- Сочинения древних христианских апологетов. СПб., 1895.
- Спасский А.А.* Эллинизм и христианство. Сергиев Посад, 1913.
- Тертуллиан.* Творения. Ч. I–II. СПб., 1847; Ч. III–IV. СПб., 1850.
- Тураев Б.А., акад.* История Древнего Востока. М., 1913.
- Хрестоматия по истории Древнего Востока. М., 1963.

Мифологическая школа

Христианства нет без Личности Христа. Поэтому со стороны атеизма были предприняты огромные усилия на доказательство несуществования Христа. Особая «заслуга» в этом принадлежит т. н. Мифологической школе, возникшей в конце XVIII века усилиями французских «просветителей» ДЮПЮИ и ВОЛЬНЕЯ, которая объявила Иисуса Христа мифической личностью, и всё христианское учение собранием различных мифов. Ярким представителем этой школы в XX веке явился немецкий профессор А. ДРЕВС (†1935 г.). В СССР мифологическая трактовка христианства в течение длительного времени была «единственно научной». О «научном» и моральном уровне этой школы (как

и всей атеистической пропаганды в то время) без стеснения написал один из крупнейших советских атеистических деятелей А.П. КАЖДАН: «В подобном зигзагообразном движении науки [атеизма. — А.О.] не следует усматривать что-то удивительное или тем более позорное: в борьбе с ортодоксальным конфессионализмом [Православием. — А.О.] нетрудно было перейти разумную грань»¹.

Абсурдность самого метода мифологической школы прекрасно показал англиканский архиепископ Дублинский Уэтли (†1863 г.) в своей работе «Исторические сомнения относительно Наполеона Бонапарта», в которой, используя метод мифологов, великолепно «доказал», что Наполеон — это только солнечный миф и не более. А в 1910 году два немецких автора выпустили две сатирических статьи с подобными же «доказательствами», что Лютер и Бисмарк никогда не существовали.

ЛИТЕРАТУРА

- Древс А., проф.* Отрицание историчности Иисуса в прошлом и настоящем. Пер. с нем. М., 1930.
- Зарин С.М., проф.* Мифологическая теория Дрекса и ее разбор. // Странник. СПб., 1911.
- Ленинман Я.А.* Происхождение христианства. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1958.
- Перес Ж.-Б.* Почему Наполеона никогда не было. М., 1912.
- Перетц В.И.* Из лекций по методологии истории русской литературы. Киев, 1914.
- Покровский Н.В., проф.* Евангелие в памятниках иконографии. СПб., 1892.
- Румянцев Н.* Мифологическая школа по вопросу о существовании Христа. // Антираелигиозник. 1926. №12.

¹ *Каждан А. П. Ф.* Энгельс о происхождении христианства // Вопросы философии. 1970. № 11. С. 102.

- Сахаров Н., проф.* Союз мистиков и борьба с ними в Германии. // Богословский Вестник. 1911, декабрь.
- Смирнов А.В., прот., проф.* Мессианские ожидания и верования иудеев около времен И. Христа. Казань, 1899.
- Соколов В.* Рассуждение о подражании языческих философов христианам первых веков. М., 1834.

Эволюционная гипотеза и ее анализ

Основная ее идея заключается в утверждении, что и образ Христа, и всё христианское учение является естественным развитием отдельных положений предшествовавших религий — прежде всего иудейства, в среде которого возникла эта новая религия.

- **Возможность создания образа Иисуса Христа в иудействе**

Трудно себе представить более неподходящий для иудеев образ Мессии, чем Иисус Христос.

Во-первых, Мессия в иудейском сознании — это царь, никогда не умирающий, который должен покорить все народы Израилю и дать ему всю полноту материальных благ на земле. Но Христос прямо сказал: Царство Мое не от мира сего (Ин. 18: 36). Поэтому для иудаизма евангельский Иисус Христос — лжемессия.

Во-вторых, Иисус Христос, по Евангелию, есть не только Человек, но и Сын Божий, истинный Бог, равночестный Отцу. Для иудейского сознания, не знающего иного Бога, кроме моноипостасного, это учение является величайшей ересью. Поэтому Христа за Его слова о Своем Божественном достоинстве много раз пытались убить и в конечном счете распяли.