

# УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО РОССИИ: КОНЦЕПЦИИ В РАЗВИТИИ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ ВУЗОВ

Под редакцией **В. Н. Орлова, В. Е. Эминова**

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом высшего образования  
в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений,  
обучающихся по юридическим направлениям*

*Рекомендовано к опубликованию Региональной общественной организацией  
«Союз криминалистов и криминологов» в качестве учебного пособия  
для студентов вузов*

*Рекомендовано к опубликованию редакцией журнала «Российский криминологический  
взгляд» в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений*

Книга доступна в электронной библиотечной системе  
[biblio-online.ru](http://biblio-online.ru)

Москва ■ Юрайт ■ 2018

УДК 343(075.8)  
ББК 67.409я73  
У26

**Ответственные редакторы:**

**Орлов Владислав Николаевич** — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), ответственный секретарь Союза криминалистов и криминологов, главный редактор журнала «Российский криминологический взгляд»;

**Эминов Владимир Евгеньевич** — профессор, доктор юридических наук, профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), заслуженный юрист Российской Федерации, вице-президент Союза криминалистов и криминологов, член редколлегии журнала «Российский криминологический взгляд».

**Рецензенты:**

*Антонян Ю. М.* — доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник Научно-исследовательского института Федеральной службы исполнения наказаний, заслуженный деятель науки Российской Федерации;

*Дмитренко А. П.* — доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя.

У26 **Уголовно-исполнительное право России: концепции в развитии** : учеб. пособие для вузов / под ред. В. Н. Орлова, В. Е. Эминова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 174 с. — (Серия : Бакалавр. Специалист. Магистр).

ISBN 978-5-534-06214-4

Учебное пособие подготовлено в соответствии с положениями Уголовно-исполнительного кодекса РФ, действующими федеральными законами, международно-правовыми актами и типовой программой для юридических вузов. В нем подробно рассматриваются отдельные понятия, категории и институты Общей части уголовного-исполнительного права. Учтены все изменения, внесенные в УИК РФ и иные нормативные правовые акты, регламентирующие порядок и условия исполнения уголовных наказаний, а также новейшая научная, учебная и учебно-методическая литература по уголовно-исполнительному праву. Материал изложен в доступной для быстрого и эффективного усвоения учебного курса форме.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

*Для студентов, адъюнктов, аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, практикующих юристов, работников уголовно-исполнительной системы и иных правоохранительных органов, а также для всех, кто интересуется вопросами применения, отбывания уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера.*

УДК 343(075.8)  
ББК 67.409я73



*Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».*

ISBN 978-5-534-06214-4

© Коллектив авторов, 2018  
© ООО «Издательство Юрайт», 2018

# Оглавление

Авторский коллектив .....	4
Предисловие .....	5
Принятые сокращения.....	7
<b>Глава 1. Понятие, предмет, метод, принципы, система и история уголовно-исполнительного права .....</b>	<b>10</b>
1.1. Уголовно-исполнительная политика .....	10
1.2. Понятие, предмет и метод уголовно-исполнительного права .....	18
1.3. Принципы уголовно-исполнительного права .....	31
1.4. Основы криминологии .....	49
1.5. История уголовно-исполнительного права .....	64
1.5.1. Истоки и развитие уголовно-исполнительного законодательства в период до начала XIX века .....	64
1.5.2. Уголовно-исполнительное право в Российской империи в XIX — начале XX века .....	76
1.5.3. Уголовно-исполнительное (исправительно-трудовое) право в Советском государстве (1917—1991 гг.) .....	85
<i>Вопросы и задания для самоконтроля .....</i>	<i>93</i>
<b>Глава 2. Состав исполнения уголовного наказания .....</b>	<b>95</b>
2.1. Объект исполнения уголовного наказания .....	95
2.2. Объективная сторона исполнения уголовного наказания .....	104
2.3. Субъект исполнения уголовного наказания .....	111
2.4. Субъективная сторона исполнения уголовного наказания.....	119
<i>Вопросы и задания для самоконтроля .....</i>	<i>127</i>
<b>Глава 3. Состав отбывания уголовного наказания .....</b>	<b>128</b>
3.1. Объект отбывания уголовного наказания.....	128
3.2. Объективная сторона отбывания исполнения уголовного наказания.....	135
3.3. Субъект отбывания уголовного наказания.....	150
3.4. Субъективная сторона отбывания уголовного наказания .....	161
<i>Вопросы и задания для самоконтроля .....</i>	<i>166</i>
<b>Литература и источники.....</b>	<b>167</b>

## Авторский коллектив

**Кашуба Юрий Анатольевич**, профессор, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовно-исполнительного права Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» — гл. 1 (параграф 1.1);

**Орлов Владислав Николаевич**, доцент, доктор юридических наук, профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)», главный редактор журнала «Российский криминологический взгляд» — редакция, предисловие, литература и источники, гл. 1 (параграфы 1.2 (в соавторстве с В. Е. Эминовым), 1.4), 2, 3;

**Упоров Иван Владимирович**, профессор, кандидат юридических наук, доктор исторических наук, профессор кафедры конституционного и административного права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» — гл. 1 (параграф 1.5);

**Уткин Владимир Александрович**, профессор, доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации, директор юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» — гл. 1 (параграф 1.3);

**Эминов Владимир Евгеньевич**, профессор, доктор юридических наук, профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» — редакция, предисловие, литература и источники, гл. 1 (параграф 1.2) (в соавторстве с В. Н. Орловым).

## Предисловие

Под *уголовным наказанием* понимается:

— правовое последствие преступления, характеризующееся определенным содержанием, сущностью, формой, порядком и условиями применения (назначения и исполнения) и отбывания, порождающее определенные последствия и преследующее определенные общественно полезные цели: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений;

— совокупность установленных законом взаимосвязанных и взаимодействующих между собой признаков или элементов (состав назначения, исполнения, отбывания уголовного наказания), характеризующих его объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону.

Эффективное достижение целей уголовного наказания невозможно без должного исполнения, отбывания уголовного наказания, оказания на осужденного и испытывания им исправительного и ресоциального воздействия. Все эти и иные вопросы, связанные с уголовно-исполнительной процедурой, регулируются в уголовно-исполнительном законодательстве, основным источником которого является Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации 1997 г. (УИК РФ).

Более 20 лет прошло со дня введения его в действие. За этот период было принято свыше 100 федеральных законов и иных актов, которыми вносились изменения и дополнения в УИК РФ и иные уголовно-исполнительные источники. Неоднократно постановлениями Конституционного Суда РФ давались пояснения к порядку и условиям применения наказаний. Ряд положений УИК РФ детализировался в федеральных законах, указах Президента РФ, постановлениях Правительства РФ, ведомственных приказах Минюста, Минобороны России. Среди таких документов особое место занимает распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года».

В целях совершенствования практики применения уголовно-исполнительного законодательства проводились научные исследования, был защищен ряд диссертаций, опубликованы десятки монографий, учебников, пособий, сотни статей, в которых не только рассматривались различные проблемы исполнения уголовных наказаний, но и предлагались конкретные меры по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства, дальнейшей разработке теоретических аспектов уголовно-исполнительного права.

Вместе с тем нельзя не признать, что до настоящего времени ряд положений УИК РФ не учитывает требований современных реалий уголовно-исполнительной политики, а практика применения отдельных норм либо подробно не регламентирована, либо требует более глубокого осмысления и весьма далека от совершенства. В частности, необходимо системно исследовать и всесторонне проанализировать основания достижения целей уголовного наказания, а также исполнения, отбывания наказаний, иных мер уголовно-правового характера, исправительного и ресоциального воздействия. Следует детально регламентировать в законе объекты, субъекты, объективную и субъективную стороны исполнения, отбывания наказаний, иных мер уголовно-правового характера, исправительного и ресоциального воздействия. Указанные обстоятельства отчасти и обусловили необходимость подготовки данного издания.

В учебном пособии учтены все изменения, внесенные в УИК РФ, иные источники, регламентирующие порядок и условия исполнения, отбывания уголовных наказаний, оказания и испытывания исправительного воздействия, а также новейшая научная, учебная и учебно-методическая литература по уголовно-исполнительному праву. В пособии содержится список рекомендованных основных и дополнительных источников и литературы.

Представленное издание рекомендовано к опубликованию в качестве учебного пособия для студентов вузов Учебно-методическим отделом высшего образования, региональной общественной организацией «Союз криминалистов и криминологов» и редакцией журнала «Российский криминологический взгляд».

Учебное пособие предназначено для студентов, аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, практикующих юристов, судебных приставов, работников уголовно-исполнительной системы и иных правоохранительных органов, а также может представлять интерес для всех, кто интересуется вопросами применения, отбывания уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера.

**В. Е. Эминов,**  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист РФ

**В. Н. Орлов,**  
доктор юридических наук, доцент

# Принятые сокращения

## 1. Нормативные правовые акты<sup>1</sup>

**Конституция РФ** — Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)

**ГК РФ** — Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ; часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ; часть третья от 26.11.2001 № 146-ФЗ; часть четвертая от 18.12.2006 № 230-ФЗ

**ИТК РСФСР 1924 г.** — Исправительно-трудовой кодекс РСФСР : утвержден постановлением ВЦИК от 16.10.1924 : утратил силу в связи с изданием постановления ВЦИК, СНК РСФСР от 01.08.1933 «Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР»

**ИТК РСФСР 1933 г.** — Исправительно-трудовой кодекс РСФСР : утвержден постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 01.08.1933 : утратил силу с 1 июня 1971 г. в связи с изданием Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 28.05.1971 «О признании утратившими силу законодательных актов РСФСР в связи с введением в действие Исправительно-трудового кодекса РСФСР»

**ИТК РСФСР 1970 г.** — Исправительно-трудовой кодекс РСФСР : утвержден Верховным Советом РСФСР 18.12.1970 : утратил силу с 1 июля 1997 г. в связи с изданием Федерального закона от 08.01.1997 № 2-ФЗ «О введении в действие Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации»

**КоАП РФ** — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ

**СК РФ** — Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ

**ТК РФ** — Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ

**УИК РФ** — Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ

---

<sup>1</sup> Все нормативные правовые и судебные акты, упомянутые в данном учебнике, рассматриваются (за исключением особо оговоренных случаев) в действующей редакции. С источником их опубликования, а также с внесенными в них изменениями и дополнениями можно ознакомиться на Официальном интернет-портале правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>), а также обратившись к справочно-правовым системам «Гарант», «КонсультантПлюс» и др. — *Примеч. ред.*

**УК РФ** — Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ

**УК РСФСР 1922 г.** — Уголовный кодекс РСФСР от 26 мая 1922 г. : принят на 3-й сессии IX съезда Советов : фактически утратил силу с 1 января 1927 г. в связи с введением в действие его новой редакции, принятой постановлением ВЦИК от 22 ноября 1926 г. (УК РСФСР редакции 1926 г.)

**УК РСФСР 1960 г.** — Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. : утратил силу с 1 января 1997 г.

**УПК РФ** — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ

**Закон о введении в действие УИК** — Федеральный закон от 08.01.1997 № 2-ФЗ «О введении в действие Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации»

**Закон о введении в действие УК** — Федеральный закон от 13.06.1996 № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации»

## 2. Официальные издания

**БВС РФ** — Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации

**БНА** — Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств Российской Федерации; Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти

**Ведомости ВС (СССР, РСФСР)** — Ведомости Верховного Совета (СССР, РСФСР)

**ВСНД и ВС РФ** — Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации

**РГ** — «Российская газета»

**СЗ РФ** — Собрание законодательства Российской Федерации

**СУ РСФСР** — Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства

## 3. Органы власти

**МВД (России, СССР)** — Министерство внутренних дел (Российской Федерации, СССР)

**Минздрав России** — Министерство здравоохранения Российской Федерации (до 12 марта 2004 г. и с 22 мая 2012 г.; Минздравсоцразвития России — Министерство здравоохранения и социального развития (с 12 марта 2004 г. до 22 мая 2012 г.))

**Минобороны России** — Министерство обороны Российской Федерации

**Минобрнауки России** — Министерство образования и науки Российской Федерации (ранее — **Минобразования России** — Министерство образования Российской Федерации)

**Минюст России** — Министерство юстиции Российской Федерации

**МЧС России** — Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий



**ФСБ России** — Федеральная служба безопасности  
**ФСИН России** — Федеральная служба исполнения наказаний  
**ФССП России** — Федеральная служба судебных приставов

#### 4. Прочие сокращения

**арт.** — артикул (-ы)  
**ВКП(б)** — Всероссийская коммунистическая партия (большевиков)  
**ВЦИК** — Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет  
**ГИБДД** — Государственная инспекция безопасности дорожного движения  
**ГУ МВД** — Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации  
**ГУЛАГ** — Главное управление исправительно-трудовых лагерей, трудовых поселений и мест заключения  
**ЗАГС** — орган записи актов гражданского состояния  
**ИТУ** — исправительно-трудовое учреждение  
**КНДР** — Коре́йская Народно-Демократи́ческая Респу́блика  
**КНР** — Кита́йская Наро́дная Респу́блика  
**млн** — миллион  
**МРОТ** — минимальный размер оплаты труда  
**Наркомюст** — Народный комиссариат юстиции  
**НКВД СССР** — Народный комиссариат внутренних дел СССР  
**ОГПУ** — Объединенное государственное политическое управление при Совете Народных Комиссаров СССР  
**ООН** — Организация Объединенных Наций  
**РСФСР** — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика  
**РФ** — Российская Федерация  
**СИЗО** — следственный изолятор  
**СМИ** — средства массовой информации  
**СНК РСФСР** — Совет Народных Комиссаров РСФСР  
**СССР** — Союз Советских Социалистических Республик  
**США** — Соединенные Штаты Америки  
**тыс.** — тысяча  
**УМВД** — управление Министерства внутренних дел Российской Федерации  
**УИС** — уголовно-исполнительная система  
**утв.** — утвержденный  
**гл.** — глава (-ы)  
**п.** — пункт (-ы)  
**подп.** — подпункт (-ы)  
**пр.** — правило (-а)  
**разд.** — раздел (-ы)  
**ст.** — статья (-и)

# Глава 1

## ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, МЕТОД, ПРИНЦИПЫ, СИСТЕМА И ИСТОРИЯ УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

---

В результате изучения данной главы студент должен:

**знать** понятие уголовно-исполнительной политики; понятие, предмет, метод, принципы и систему уголовно-исполнительного права; соотношение учений криминологии, пенологии и уголовно-исполнительного права; основные исторические этапы, закономерности возникновения, становления и развития уголовно-исполнительного права и законодательства России;

**уметь** ориентироваться в системе современного уголовно-исполнительного права и понимать характерные его особенности; оперировать понятиями, категориями уголовно-исполнительного права; использовать знания в сфере уголовно-исполнительного права для понимания закономерностей и тенденций развития соответствующей науки, дисциплины, отрасли законодательства; принимать правовые решения, совершать иные юридические действия, а также давать квалифицированные юридические заключения и консультации по проблемам уголовно-исполнительного права;

**владеть** уголовно-исполнительной терминологией, навыками применения принципов уголовно-исполнительного права, работы с источниками уголовно-исполнительного права и законодательства, анализа различных уголовно-исполнительных проблем и коллизий.

---

### 1.1. Уголовно-исполнительная политика

В рамках единой уголовной политики традиционно выделяют: уголовно-правовую, уголовно-процессуальную, уголовно-исполнительную (ранее исправительно-трудовую) политику. Карательные элементы той или иной разновидности политики обычно акцентированно не рассматриваются и связываются, как правило, с наказанием и условиями его отбывания, а на первое место всегда выдвигаются социально-политические, экономические, профилактические и воспитательные аспекты, призванные, прежде всего, объяснить, почему общество и государство использует именно такой, а не иной характер и объем кары (правовограничений) при защите своих интересов. В этом случае смягчается, камуфлируется неблагоприятный фон карательного воздействия, при-

менения репрессии по отношению к «своим» осужденным лицам, совершающим те или иные правонарушения. Но сущностью, квинтэссенцией любой из указанных выше разновидностей политики является кара или угроза ее применения. Тезис о том, что главное не в наказании, а в неотвратимости ответственности за содеянное, имеет больше нравственный, нежели правовой аспект.

Вид, характер и объем кары, а также ее последствия, являются определяющими факторами в механизме частного и общего предупреждения преступлений (здесь возможны и отклонения, особенно на индивидуальном уровне). Особенно значимыми выступают последствия применения кары, причем не только и не главным образом на личностном уровне (при всей важности конституционного принципа приоритета охраны прав личности). На первое место выходят общезначимые аспекты применения кары: социальные, экономические, общественно-политические. Поэтому уголовно-исполнительная политика направляет законотворческую деятельность и практическую работу соответствующих органов государства и общественности по применению наказания.

Уголовная и уголовно-исполнительная политика (в недавнем прошлом, исправительно-трудовая) имеют общую цель — снижение уровня преступности либо эффективный ее контроль. В то же время у них есть и различия. До недавнего времени специфическими целями уголовной политики признавались: недопустимость осуждения невиновного, выбор справедливой меры наказания виновному с тем, чтобы она карала его и в то же время преследовала цели исправления и перевоспитания осужденного, а также предупреждение совершения нового преступления, как самим осужденным, так и другими лицами. Цели же исправительно-трудовой политики ориентировали соответствующие органы государства и общественные организации на то, чтобы назначенное осужденному наказание было исполнено надлежащим образом. Иными словами, чтобы оно карало преступника, и в то же время само по себе будучи соединенным с исправительно-трудовым воздействием, достигало с наибольшей эффективностью цели исправления осужденных, а также предупреждения совершения новых преступлений, как самим осужденным, так и другими лицами (Н. А. Стручков).

Под термином «исправительно-трудовая политика» в ранний советский период понималась совокупность мероприятий по осуществлению исправления и перевоспитания осужденных, подвергнутых наказанию в виде лишения свободы, ссылки, соединенной с исправительно-трудовыми работами, исправительно-трудовых работ. Сюда же включалось принятие соответствующих правовых норм и их применение. Наряду с указанным понятием в 1920—1930 гг. широко употреблялся термин «карательная политика».

В этот же период встречалось и понятие «пенитенциарная политика». Выражение «пенитенциарный» в переводе на русский язык означает «раскаяние». Термин, появившийся в конце XVIII в., дал название особой тюремной системе в Англии и Америке. Под влиянием рели-

гиозного воздействия на осужденных у них должно было наступить раскаяние в содеянном. Отсюда пошли выражения «пенитенциарный режим», «пенитенциарная система», «пенитенциарное заведение». Со временем слово «пенитенциарный» было приравнено по своему значению к слову «исправительный». Последнее понятие более широко стало распространено в Советском государстве. Термин «исправительно-трудова́я политика» получил предпочтение как понятие, более точно выражающее сущность воздействия наказания на осужденных.

После принятия Основ исправительно-трудова́го законодательства Союза ССР и союзных республик был сформулирован вывод о том, что советская исправительно-трудова́я политика есть участие в делах государства по исполнению наказаний, она дает направление деятельности органов государства и общественных организаций в области исполнения наказаний, а также определяет формы, задачи и содержание этой деятельности.

Уголовно-исполнительная политика имеет свои цели, которые ориентируют соответствующие органы государства и общественные организации на то, чтобы назначенное осужденному наказание было исполнено надлежащим образом, иными словами, чтобы оно карало (все-таки — примеч. авт.) преступника и в то же время, само по себе, будучи соединенным с исправительным воздействием, достигало с наибольшей эффективностью цели исправления осужденного, а также предупреждения совершения новых преступлений как самим осужденным, так и другими лицами.

Вторая часть определения фактически называет цели наказания: исправление осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений осужденными и иными лицами. Цели наказания едины независимо от вида учреждения и от того, кто в нем отбывает наказание: несовершеннолетний или взрослый преступник, мужчина или женщина, впервые осужденный или рецидивист.

Цель исправления осужденного касается всех категорий осужденных, в том числе, например, несовершеннолетних. В этом случае требуется учесть индивидуальные особенности несовершеннолетних преступников: анатомо-физиологические; психологические и нравственно-этические качества характера; непродолжительный жизненный опыт; продолжающийся процесс их социализации, присутствие у большинства из них прочных антиобщественных установок.

Современной представляется дефиниция понятия уголовно-исполнительной политики, предложенная А. С. Михлиным. **Уголовно-исполнительная политика** — это деятельность государства по определению целей, принципов, стратегии, основных направлений, форм и методов по обеспечению исполнения наказания, исправлению осужденных, предупреждению совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами. Цели и принципы политики в указанной области наиболее стабильны, поскольку базируются на выработанных международным сообществом положениях об обращении с осужденными,

соответствующих международных актах, достижениях науки. Цели и принципы политики в сфере исполнения наказания реализуются в соответствующей отрасли права.

Уголовно-исполнительная политика реализуется в актах различного характера. Речь идет о назначении и исполнении наказания, закрепленных в главах УК РФ и УИК РФ. Анализ ряда международных стандартов в сфере обращения с осужденными и организации исполнения уголовных наказаний показывает, что УИК РФ в основном воспринял закрепленные в них принципы. Нормы рекомендательного характера международных организаций реализуются в отечественном уголовно-исполнительном законодательстве при наличии необходимых экономических и социальных возможностей, а также соответствия Конституции и решениям Конституционного Суда РФ.

Конституционные основы уголовно-исполнительной политики обеспечивают формирование ее законодательной базы и развитие правоприменения по достижению стоящих перед ней целей и задач.

Главными (центральными) задачами уголовно-исполнительной политики являются:

1) определение целей, принципов и общих положений исполнения всех видов уголовных наказаний, иных мер уголовно-правового воздействия и применения средств исправления;

2) установление системы законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в сфере исполнения уголовных наказаний;

3) обеспечение прав, свобод и законных интересов осужденных, законности и правопорядка в области исполнения уголовных наказаний;

4) определение системы учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, порядка и условий их функционирования, осуществления контроля за их деятельностью;

5) определение основных средств исправления и мер по социальной адаптации осужденных;

6) разработка мероприятий по совершенствованию деятельности и научному прогнозированию развития учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, с учетом изменений, происходящих в обществе и государстве (например, Концепции развития уголовно-исполнительной системы до 2020 года, Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2020—2035 годы)»).

Специфика отбывания наказания различными категориями осужденных позволяет сделать вывод о наличии и особенностях уголовно-исполнительной политики в отношении этих преступников, имеющей свои специфические цели, принципы, стратегию, формы и методы деятельности государства и общественных объединений по обеспечению исполнения наказания, исправлению осужденных, предупреждению совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Уголовно-исполнительную политику определяет комплекс социальных факторов. К основным относятся: социально-политическое и экономическое состояние общества, господствующие в нем нравственные ценности и правовые представления, структура и динамика преступности в стране, требования международных актов о правах человека и обращении с осужденными, деятельность международных организаций, развитие фундаментальных общественных наук. В число этих факторов также входит система наказаний.

Стратегия политики в сфере исполнения наказания хотя и стабильна, но может меняться в связи с коренными преобразованиями в экономике, политике, идеологии. Изменение стратегии политики государства в указанной социальной сфере произошло в последние десятилетия. Это обусловлено новыми политическими позициями в отношении прав человека, в том числе осужденных; новыми экономическими отношениями, возникшими в обществе; существенными преобразованиями в производственной деятельности исправительных учреждений и иными установками на роль труда осужденных; деполитизацией воспитательной работы с ними; изменением организационных основ уголовно-исполнительной системы.

Социально-экономическая поляризация населения приводит к усилению настроений социальной безысходности и дезориентированности. Названные угрозы в социальной сфере, безусловно, ведут к росту, прежде всего, преступности молодежи. Вследствие этого усиливается карательная политика и увеличивается количество осужденных. Повышение концентрации преступников в местах лишения свободы, в свою очередь, вновь приводит к обострению проблем уголовно-исполнительной политики.

Современный период России характеризуется противоборством двух мировоззренческих тенденций: демократическим лозунгом французской революции «свобода, равенство, братство» и вновь оформляемой идеей «государственности и соборности». Внешняя привлекательность первого броского лозунга побудила миллионы людей в течение долгих столетий безуспешно воплощать его в жизнь. Однако в природе нет равенства — она бесконечно разнообразна и строго иерархична; нет и абсолютной свободы, не ограниченной взаимозависимостью и закономерной упорядоченностью явлений; нет бессодержательного братства — ибо нравственное чувство человека всегда избирательно.

Заметим, что «раздрай» между далеко не лучшими псевдоценностями Запада, культивирующими насилие, секс, грубый индивидуализм, и государственно-православными идеалами является общепризнанным фактором, определяющим рост преступности, прежде всего, молодежи в России.

Вместе с тем официальная позиция России совпадает с европейской и направлена на безусловное соблюдение международных актов о правах человека и обращении с осужденными.

Реализация международных стандартов, касающихся обращения с осужденными, в России осуществляется по трем направлениям: а)

формирование соответствующей уголовно-исполнительной политики; б) регулирование национального законодательства; в) практическая деятельность учреждений и органов, исполняющих наказания.

С конца 1980-х гг. Россия активно интегрировалась в мировое сообщество, что сопровождалось принятием соответствующих политических и государственных решений: Венские соглашения 1989 г.; Концепция реорганизации (позднее реформирование) уголовно-исполнительной системы МВД России (на период до 2005 года); Указ Президента РФ от 28.07.1998 № 904 «О передаче уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации в ведение Министерства юстиции Российской Федерации».

Уголовно-исполнительная политика реализуется в различных формах и, прежде всего, в уголовно-исполнительном законодательстве. В настоящее время она закрепляется в УК РФ, УИК РФ, Федеральном законе «О введении в действие Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации», Законе РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» и ряде более поздних законов. Политика в сфере исполнения наказания реализуется также в подзаконных актах — постановлениях Правительства РФ, нормативных документах Минюста России, ФСИН России, Генеральной прокуратуры РФ и постановлениях Верховного Суда РФ.

Практический интерес представляют, прежде всего, нормативные акты, устанавливающие: минимальные нормы питания и материально-бытового обеспечения осужденных, нормы материально-технической базы для организации воспитательной работы с осужденными, примерное Положение о попечительском совете при колонии, порядок оплаты проезда освобожденных из колоний, обеспечение их продуктами питания или деньгами на время проезда, обеспечение необходимой по сезону одеждой или средствами по ее приобретению осужденными, освобожденными из мест лишения свободы, если таковые у них отсутствуют.

Преобразования, направленные на гуманизацию отбывания наказания применительно к правилам обращения с заключенными, принятым в международном сообществе, затронули (и улучшили) порядок и условия исполнения наказания в воспитательных и исправительных колониях.

Анализ уголовно-исполнительного законодательства позволяет сделать вывод о гуманизации уголовно-исполнительной политики в отношении большей части осужденных. Последнее подтверждается сопоставлением условий отбывания наказания осужденными к лишению свободы по ИТК РСФСР 1924, 1970 гг., УИК РФ 1996 г. Вопрос в том: всегда ли соблюдалась мера в этом процессе?

Законодательство РФ предоставляет органам государственной власти субъектов РФ право оказывать содействие в комплектовании учреждений и органов УИС квалифицированными кадрами, создавать условия для их деятельности и привлечения осужденных к труду, обе-



спечивать реализацию гарантий правовой и социальной защиты персонала и членов его семьи, а также устанавливать дополнительные гарантии социальной защиты за счет соответствующих бюджетов. Указанное право способствует подготовке персонала новой формации, способного адекватно воспринимать требования международных стандартов в сфере обращения с осужденными несовершеннолетними.

Постепенное внушение персоналу представлений и убежденности в том, что выполняемая им работа имеет большую ценность, является трудной задачей руководителей пенитенциарной системы. Она не может быть решена наскоком или сама собой, случайным образом. Поставленная цель может быть достигнута только в том случае, если разработана последовательная стратегия, базирующаяся на предположении о том, что ключевым элементом хорошей пенитенциарной системы является хороший персонал, который ценится государством.

Общеизвестны следующие *способы реализации международных стандартов с помощью законодательства*: 1) прямое действие международных норм; 2) приведение в соответствие с ними национального законодательства.

Ратифицированные Россией международно-правовые акты, не требующие издания специальных законов для их применения, действуют непосредственно. К их числу относятся такие стандарты ООН в области соблюдения прав и свобод человека, как Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенция МОТ № 29 о принудительном или обязательном труде, Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и др.

Специализированные международные документы рекомендательного характера (Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, Пекинские правила, Токийские правила и др.) оцениваются неоднозначно. Тем не менее такие акты могут действовать непосредственно, без включения в национальное законодательство.

Указанные в УИК РФ цели и задачи уголовно-исполнительного законодательства, а также многие его нормы отвечают требованиям международных стандартов. Кроме общих положений и принципов, УИК РФ воспроизводит и более конкретные требования и рекомендации международных норм, касающихся, например, классификации осужденных, микросоциальных условий отбывания наказания, режима труда, воспитательной работы, обучения, подготовки к освобождению и т.д.

В части классификации осужденных международные стандарты требуют раздельного содержания мужчин и женщин, несовершеннолетних и взрослых, заключенных под стражу и осужденных; подчеркивают необходимость гибкости классификации, что способствует размещению каждой классификационной группы осужденных в отдельном учреждении или отдельной секции одного учреждения. Классификация осужденных должна преследовать следующие цели: а) исключение отрицательного влияния одной категории осужденных на другую; б)



создание условий для облегчения работы с осужденными по их исправлению.

*Для практического решения проблемы применения международных стандартов обращения с осужденными в уголовно-исполнительной системе наиболее актуально следующее:* 1) предотвращение применения запрещенных способов обращения с осужденными, унижающих их человеческое достоинство; 2) обеспечение осужденных оплачиваемым трудом; 3) обеспечение защиты осужденных от негативного влияния лидеров уголовной среды; 4) обеспечение законности деятельности персонала учреждений и органов, исполняющих наказания; 5) оказание социально-реабилитационной помощи осужденным и освобожденным от отбывания наказания; 6) реализация осужденными прав и гуманных возможностей законодательства; 7) решение проблемы переполненности исправительных учреждений.

Для решения в России проблемы социальной адаптации освобожденных от наказания необходимо, в частности, создание во всех регионах центров социальной адаптации освобожденных; введение в практику квотирования на предприятиях рабочих мест для таких лиц; формирование специальной службы социальной реабилитации освобожденных и др.

Продолжает оставаться нерешенной проблема реализации осужденными ряда своих прав и законных интересов, которыми они могут воспользоваться. Причины такого положения заключаются в отсутствии в стране надлежащих экономических возможностей, обуславливающих недофинансирование уголовно-исполнительной системы. На протяжении ряда лет откладывалось применение принудительных работ (вплоть до 1 января 2017 г.). В силу этого не разрешена и проблема переполненности исправительных учреждений. На государственном уровне она частично решается путем проведения амнистии осужденных. Но это только временная разгрузка исправительных учреждений, так как они вновь пополняются контингентом, численность которого увеличивается (несмотря на все возрастающее применение обязательных работ и ограничения свободы) вместе с ростом уровня преступности. В результате страдают принципы правосудия и нивелируется значение института амнистии. В целом переполненность мест предварительного заключения и исправительных учреждений сводит на нет многие принципы и правила, рекомендуемые международными стандартами обращения с заключенными.

В деятельности органов и учреждений, исполняющих наказания, имеются и другие проблемы, связанные с практическим применением международных стандартов. Их разрешение также обусловлено наличием необходимых экономических и социальных условий.

Говоря о вкладе фундаментальных наук в уголовно-исполнительную политику, следует отметить, что он все еще незначителен. Можно лишь назвать временные периоды, когда наблюдались реальные подвижки в исправительно-трудовом (1970-е гг.), а затем уголовно-исправитель-