

Содержание

Введение	11
1 «Пиратство».....	30
2 Воровство	32
3 Кто достоин жизни.....	34
4 Воровство во благо.....	36
5 Мыслители об этике. Платон.....	38
6 Списывание в школе.....	40
7 Спортивная этика.....	42
8 Убить злодея	44
9 Вечеринки бывают разные	46
10 Отплатить ли той же монетой?.....	48
11 Взаимоотношения мужчин и женщин (В)	50
12 Мир лжецов	52
13 Как рождается обман?.....	54
14 Ложь во спасение (В)	56
15 Мыслители об этике. Аристотель.....	58
16 Даешь еще вранья!!!.....	60
17 Деньги и наследство (как проявляется справедливость в отношениях представителей разных поколений) (В).....	61
18 Алкоголь (В).....	62
19 Курение	64
20 Использование критериев.....	66
21 Смерть и налоги (В)	67
22 Чье преступление серьезнее? (В)	68
23 Наши внуки и наша планета (В).....	72
24 Должны ли мы принимать беженцев? (В).....	74

25	Мыслители об этике. Гоббс и Локк.....	76
26	Права животных (В).....	78
27	Этично ли есть мясо?.....	80
28	Можем ли мы использовать продукты, полученные от животных?.....	81
29	Убийство животных (В).....	83
30	Факт и мнение.....	85
31	Имеем ли мы право держать животных в клетках?.....	87
32	Хороший поступок с плохими последствиями.....	89
33	Пожертвования пострадавшим от землетрясения.....	91
34	Предрассудки.....	93
35	Мыслители об этике. Гоббс и Руссо.....	96
36	Пытки (В).....	98
37	Может ли пытка быть оправданной? (В).....	100
38	Продолжаем разговор о пытках (В).....	102
39	Мародерство после стихийных бедствий (В).....	104
40	Классические этические ловушки.....	106
41	Спасательные работы.....	117
42	Рука судьбы (В).....	119
43	Свобода воли и жизненные факторы.....	122
44	Злодей или благодетель?.....	124
45	Мыслители об этике. Иммануил Кант (В).....	126
46	Дружба (часть 1).....	129
47	Дилемма вагонетки.....	130
48	Различия — это нормально.....	132
49	Создай собственные школьные правила.....	134
50	Обобщения.....	135
51	Издевательства со стороны сверстников.....	138
52	Продолжаем разговор о травле среди сверстников.....	140
53	Кара для хулигана.....	141
54	Преследование в Интернете?.....	142
55	Мыслители об этике. Джереми Бентам (В).....	144
56	Травля в интернет-пространстве (продолжение).....	146

57	Смертная казнь (В).....	148
58	Обещания.....	150
59	Медицинская этика и правительство (В).....	151
60	Как не противоречить самому себе.....	153
61	Медицинская этика — тестирование препаратов на заключенных	155
62	Медицинская этика — пересадка почек	156
63	Дискриминация	158
64	Пирог «Моя жизнь».....	160
65	Мыслители об этике. Джон Стюарт Милль (В).....	161
66	Чувство долга.....	163
67	Лекарство от СПИДа.....	164
68	Секс.....	165
69	Взаимоотношения, социальное положение и внешний вид.....	167
70	Одиннадцать логических уловок	171
71	Родители, дети и правила.....	184
72	Объявление войны (В).....	186
73	Этика и боевые действия (В).....	189
74	Ответственность за изменение климата.....	191
75	Мыслители об этике. Элизабет Энскомб (и Аристотель) (В).....	192
76	Что можно сделать с изменениями климата.....	195
77	Поведение в пробке	197
78	Справедливость в столовой.....	198
79	Братья и сестры.....	200
80	Скрупулезность.....	202
81	И снова об этике на дороге (В).....	204
82	Наркотики	205
83	Здоровье, наркотики и молодежь.....	207
84	Скоростные ограничения на дороге (В).....	209
85	Мыслители об этике: Джон Ролз.....	211
86	Машина для подростка	214
87	Когда появляется человек (В).....	216
88	Этикет и возрастные ограничения в общении онлайн	218

РАЗГОВОРЫ С ДЕТЬМИ НА СЛОЖНЫЕ ТЕМЫ

89	Работа по дому.....	219
90	Обобщения.....	221
91	Террористический акт (В).....	223
92	Эвтаназия (В).....	225
93	Секреты.....	228
94	Драки.....	230
95	Мыслители об этике. Лоуренс Кольберг и дилемма Хайнца.....	232
96	Этика в бизнесе.....	237
97	Бизнес-этика: конкуренция.....	239
98	Бизнес-этика: персонал.....	241
99	Надо ли делиться?.....	243
100	Генетическое программирование будущих малышей (часть 1) (В).....	245
101	Генетическое программирование будущих малышей (часть 2) (В).....	247
102	Дружба (часть 2).....	249
103	Правильное определение приоритетов (часть 1).....	251
104	Правильное определение приоритетов (часть 2).....	252
105	Мыслители об этике. Мартин Лютер Кинг.....	254
106	Домашние питомцы (часть 1).....	258
107	Домашние питомцы (часть 2).....	259
108	Права и обязанности.....	260
109	Жестокие компьютерные игры (В).....	262
	Подсказка к беседе 95.....	263
	Благодарности	265

ΦΙΟΝΕ

Введение

ЗАЧЕМ БЫЛА НАПИСАНА ЭТА КНИГА?

Чего бы вы хотели больше: чтобы ваш ребенок стал умным или добрым?

Самый очевидный ответ, скорее всего, «и умным, и добрым». Ну а что если обязательно нужно выбрать что-то одно: не особенно умного добряка или не особо доброго умницу? Что вы бы выбрали?

(Фоном звучит располагающая к размышлениям музыка...)

В конечном итоге вы, вероятно, скрепя сердце выберете доброго ребенка (такой ребенок по крайней мере не оставит вас в старости). Если я ошибаюсь, вам стоит отложить эту книгу и поискать другую. Но, если я прав, эта книга для вас. Многие семьи и почти все школы тратят огромное количество времени на интеллектуальное развитие детей. И это неплохо. Однако я думаю, что не менее важно для нас всех серьезно задуматься о том, как мы развиваем молодое поколение с этической точки

зрения, как мы пытаемся вырастить их достойными членами нашего общества. Этот подход к воспитанию уже существует в семьях и школах, и в наших силах дать ему прорваться на поверхность. На пути может встать множество замысловатых проблем, справиться с которыми не получится без накопленной веками житейской мудрости или без независимого мышления. Это все и я и попытался учесть, написав эту книгу.

КАК У ДЕТЕЙ ФОРМИРУЮТСЯ ЦЕННОСТИ?

Конечно, я должен начать с замечания, что без этой книги дети, разумеется, не станут аморальными дикарями. Дети учатся этике везде: в школе, у своих товарищей, в церкви, в своей спортивной команде и в балетном классе. Однако главное место, где ребенок приобретает основы этической системы, — это родной дом (да-да, именно учась у вас, мама и папа). Это утверждение, я надеюсь, никого не удивляет, ведь дом — это место, где ребенок проводит большую часть своей жизни. Дети не знакомятся с этикой, получая на руки соответствующий справочник. Они учатся вниманию, наблюдая, насколько внимательны их родители. Им будет свойственно сочувствие ровно настолько, насколько его проявляют родители. Они научатся щедрости, просто наблюдая за тем, насколько их родители щедры к другим. И так было всегда. Помимо этого, основы этики преподаются родителями

в ходе повседневного взаимодействия. «Поделись этой игрушкой с сестрой», «подожди своей очереди» и т.д. — все эти фразы представляют собой инструкции по этике, на первый взгляд неприметные ежедневные уроки, которые имеют место в большинстве семей десятки раз в день. И у самых этичных родителей дети могут обманывать, грубить и толкать старушек на улице — ведь родители не являются единственным источником информации для ребенка. Однако их положительный пример имеет неоценимое значение. Итак, основные нравственные принципы воспитания остаются неизменными, а вот способы, которыми этические нормы передаются из поколения в поколение, стали в последнее время другими.

Во-первых, внешние, общественные организации, такие как церковь, больше не играют столь значительной роли в жизни ребенка. Многие религиозные учения объясняют, как нужно жить, и их этические постулаты закладывают правильные основы — они призывают к целеустремленности, благотворительности, щедрости и заботе о ближнем: «Поступай с другими так, как хочешь, чтобы поступали с тобой».

Сегодня религиозность перестала быть для большинства моральным ориентиром. Не обязательно принадлежать к той или иной религиозной конфессии, чтобы понимать ценность многих моральных установок, которые они пропагандируют.

Во-вторых, некоторые родители сегодня чувствуют, что у них больше нет авторитета, достаточного, чтобы «навязывать» своим детям этические

нормы. Когда-то релятивизм и постмодернизм привнесли в массы великие идеи, а теперь избыток этих непереваренных идей заставляет многих родителей задуматься: есть ли вообще что-то действительно правильное в нашей жизни? Проповедуя нерушимые моральные стандарты, порой задумываешься: а не превратился ли ты в старомодного ханжу, а не копируешь ли ты собственных родителей или еще хлеще — своих пра-пра-прадедушек. Если да, то это вряд ли добавит вам авторитета в глазах собственных детей и их друзей. Например, утверждая, что «в нормально функционирующем обществе (например, в этом доме) обязанности так же важны, как и права», вы покажетесь ребенку старым занудой. При этом фраза о том, что «выполнение домашних обязанностей есть обратная сторона права жить в приличном доме, а не в выгребной яме», имеет право на существование.

Релятивизм и идея о том, что «все мнения одинаково допустимы», — самый дешевый аргумент в этических спорах детей со взрослыми. Именно он лег в основу движения за «прояснение ценностей» в 1960-х и 1970-х, когда любые ценности, которых придерживался ребенок, считались стоящими. Например, если ребенок говорил «Я хочу всегда быть первым и обходить тех, кто слабее», родитель, который решался противоречить этому утверждению, рисковал превратиться в занудного морализатора.

Однако, я думаю, совершенно ясно, что не все этические позиции одинаково хороши и что некоторые

ценности лучше, чем другие. Если в класс, где учится ваша дочь, приходит новенький и у него нет с собой перекуса, вы вряд ли рассматривали бы как равноценные и допустимые варианты действий в такой ситуации: поделиться обедом или подраться с ним. Первый поступок, очевидно, хороший, а второй, вне всякого сомнения, плохой. Вряд ли ваш ребенок сможет возразить против этого. Далее, в разделе «Диалоги с детьми, испытывающими проблемы с этикой», я буду рассматривать этот вопрос на примерах из жизни.

ИТАК, КАКИЕ ЦЕННОСТИ ЯВЛЯЮТСЯ ПРАВИЛЬНЫМИ?

Обсуждая предложенные в книге вопросы со своими детьми, вы наверняка надеетесь, что вам удастся заложить в них набор «правильных» ценностей. Ниже я привожу список некоторых идей, которые вы, вероятно, захотите с годами привить своим детям (с этими идеями вы также встретитесь в беседе 75).

Вряд ли можно ожидать, чтобы кто-то в мире разделял все эти ценности и качества. Переборщить с некоторыми из них тоже не хотелось бы: например, слишком много «уверенности в себе» — это не так уж и хорошо. Тем не менее проверить себя по этому списку можно вполне.

РАЗГОВОРЫ С ДЕТЬМИ НА СЛОЖНЫЕ ТЕМЫ

Безмятежность	Надежность	Уважение
Благо- надежность	Настойчивость	Уверенность в себе
Благосклон- ность	Нежность	Умение быть благодарным
Бодрость духа	Независимость	Умение любить
Вдумчивость	Оптимизм	Умение прощать
Вежливость	Открытость	Умение удивляться
Верность	Правдивость	Умеренность
Вниматель- ность	Преданность (идеалам)	Упорство
Гибкость суждений	Проницательность	Усердие
Готовность помочь	Простота	Устойчивость перед невзгодами
Доброта	Самодисциплина	Храбрость
Доверие	Самопожертвова- ние	Целеустремлен- ность
Дружелюбие	Сила	Целостность
Жизне- радостность	Скромность	Человечность
Забота	Смирение	Честность
Инициатив- ность	Сотрудничество	Честь
Искренность	Сочувствие	Чувство ответственности
Лояльность	Справедливость	Чувство собственного достоинства
Любозытие	Стойкость	Чувство справедливости
Милосердие	Тактичность	Чувство юмора
Мудрость	Творческий подход	Щедрость
Мужество	Терпение	Эмпатия
Надежда	Толерантность	Энтузиазм

БЕЗ РАЗГОВОРА НЕ ОБОЙТИСЬ

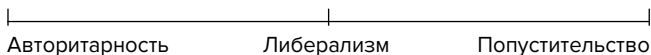
Об этике и жизненных ценностях дома нужно разговаривать постоянно. Обычно так и происходит. Каждый раз, когда ваш ребенок приходит из школы, горя желанием рассказать об очередной «несправедливости», для вас это отличная возможность затронуть проблемную тему. И когда близкая проблема поднимается в передаче или фильме, который вы вместе смотрите, это тоже удачное время для беседы.

Я вовсе не призываю вернуться к «старым добрым временам», когда детям попросту приказывали вести себя определенным образом. Я предлагаю как раз обратное. Я считаю, что этические вопросы необходимо обсуждать, подробно разбирать на семейном совете, при этом наделяя детей полноценным правом голоса в таких дискуссиях. Такие разговоры не должны носить покровительственный характер: «ладно, я сейчас объясню, как правильно». Здесь очень важно действительно верить, что определенные качества и принципы лучше других: смелость лучше трусости, альтруизм лучше эгоистичности — при этом обсуждать и критически осмысливать их значимость и правильность.

Например, когда вы говорите ребенку: «Ты должен быть терпимым по отношению к другим людям», он, скорее всего, пропустит это «очередное родительское нравоучение» мимо ушей. Но, если вы приведете яркие примеры и поможете ребенку сделать собственное умозаключение, возможно, он сам решит, что толерантность лучше нетерпимости. Важно, что это будет его собственное мнение.

То есть привить ребенку терпимость легче, не приказав ему быть таковым, а направив его к самостоятельному выбору в пользу терпимости. Конечно, еще лучше было бы поставить его в ситуацию, когда в терпимости можно практиковаться, но это уже совсем другой разговор.

Не нужно навязывать детям свои убеждения насильно, они все равно развернутся и пойдут прочь, полные собственных мыслей. Вдумчивые дискуссии с детьми на тему этических вопросов помогут вам приобщиться к либеральной идеологии, которая насчитывает уже сотни лет. Именно благодаря этой традиции существует демократия, свобода слова и прославленный «Монти Пайтон»¹. Веками либерализм набирал силу, провозглашая мудрость тысячелетий в качестве ценностей. Его заслуга в том, что он развил в людях способность мыслить критически. Он позволил людям сформировать собственные обоснованные мнения, найти золотую середину между двумя крайностями: авторитарностью и попустительством. Либерализм — это уникальный и драгоценный пример торжества человеческого разума, и я убежден, что мы обязаны передать его своим детям. Используя эту книгу, изложенные в ней навыки развития этического мышления, философские воззрения и дилеммы, вы именно это и делаете.



¹ Знаменитая комик-группа из Великобритании. — Прим. ред.

Возможно, беседы, приведенные в этой книге, могут показаться вам немного нелепыми. Бессмысленно делать вид, что они сродни разговорам типа «как прошел твой день?» или «какой счет был во вчерашнем матче по футболу?». Вместе с тем последовательное обсуждение этических норм со своими детьми — это одна из наиважнейших ваших задач. Вспомните, что в эту минуту десятки тысяч родителей тренируют своих детей с помощью бесконечных упражнений по математике, грамматике и логике, взятых из скучных книжек. Сомневаюсь, что они способствуют проведению увлекательных семейных бесед, посвященных различным этическим проблемам. Разговоры же, предложенные в этой книге, гораздо интереснее и полезнее.

КАК ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ЭТОЙ КНИГОЙ

Можно придерживаться определенной «программы», например, каждую неделю усаживаться за столом всей семьей и отрабатывать беседу за беседой. Или вы можете просто обращаться время от времени к тем темам, которые вас интересуют более других. Можно выбирать определенное время или вынимать книгу, повинувшись спонтанному порыву. Можно даже дать книгу детям и спросить: «Какая из тем вас больше всего волнует?» Можно положить книжку в бардачок машины и доставать, попав в пробку. Можно положить ее в прикроватную тумбочку и вспоминать о той или иной теме, когда

придет подходящий момент. Из книги можно брать идеи, сочинять собственные этические дилеммы и предлагать их для обсуждения тогда, когда ребенок в очередной раз озвучит соответствующую проблему. Все в ваших руках.

Мне бы очень хотелось, чтобы вы затронули каждую из трех категорий в разговорах со своими детьми:

- этические дилеммы и вопросы (81 из 109 бесед принадлежат именно к этой категории);
- вопросы на сообразительность (10 из 109 бесед относятся к этой категории, их номера представляют собой круглые числа, например 10, 20, 30 и т.д.);
- мысли известных специалистов по этике и философов прошлого (10 из 109 бесед, их номера заканчиваются на 5, например 15, 25, 35).

Чрезвычайно ценным умением для родителей станет способность «разжечь» дискуссию, сделать так, чтобы разговор стал захватывающим и запоминающимся, а не «потух», не успев начаться. Существует множество способов сделать это, я перечислю некоторые из них.

ЗАДАВАЙТЕ БОЛЬШЕ ВОПРОСОВ

Когда ребенок озвучит свою точку зрения, спросите, почему он так думает, попросите привести пример из жизни, иллюстрирующий его мысль, или обосновать свое мнение. Можно спросить его, как это связано с другими прозвучавшими идеями. Как его

мысль отличается от того, что только что сказали брат или сестра. Задавайте как можно больше вопросов: так вы сможете направлять ход их мыслей. (Кстати, короткое слово «почему» (или «зачем») прекрасно подогревает обсуждение.)

Задавать вопросы довольно непросто. Всегда есть искушение влезть с собственным мнением, а это может просто свести разговор на нет. Часто приходится прикусывать язык и задавать наводящие вопросы, чтобы выяснить мнение своих детей. Чем больше они смогут высказать, тем лучше почувствуют, что их точку зрения ценят, и тогда они захотят продолжить разговор.

Вот некоторые из полезных вопросов:

- «Каким был бы наш мир, если бы все так поступали?»
- «Сможешь придумать пример обратной ситуации?»
- «Как бы ты чувствовал себя, будь ты на другой стороне баррикад?»
- «Кто в выигрыше в данной ситуации? А кто в проигрыше? Это справедливо?»
- «Как ты думаешь, что об этом сказал бы твой тренер/учитель/друг?..»
- «Какой вред может нанести такое решение? Оно того стоит?»
- «Даже если никакого вреда не будет, правильно ли это?»
- «Почему?»
- «Почему?»
- «Почему?»

СТАНЬТЕ «АДВОКАТОМ ДЬЯВОЛА»

Игра подразумевает предложение противоположного мнения: например, если вся семья легко соглашается опробовать на бабушке «ложь во спасение» и похвалить отвратительно связанный ею свитер, вы можете сказать, что бабушка предпочла бы услышать правду и перестать тратить время на вязание никому не нужных вещей.

Важно: чтобы дискуссия продолжалась, дети должны знать, что вы выступаете в роли «адвоката дьявола», а не просто противоречите им. Постоянное несогласие взрослых с тем, что предлагают дети, задушит начавшийся разговор, а не разожжет его.

ПРЕДЛАГАЙТЕ ПРОТИВОПОЛОЖНЫЕ МНЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ

Чтобы поддержать обсуждение спорного вопроса, можно пользоваться такими готовыми фразами, как «по-другому на это можно посмотреть так...», «здесь также нужно учесть такой фактор, как...», «а другие могут сказать...», «ты подумал об этом с другой точки зрения?», «ну теперь я подумаю над тем, что ты сказал».

ПОПРОСИТЕ РЕБЕНКА ПРИВЕСТИ ПРИМЕРЫ ИЗ ЕГО ЖИЗНИ

Темы многих бесед взяты из реальной жизни, такие как школьное хулиганство, ложь, поведение в столовой и т.д. Дети вполне могут привести реальные примеры таких случаев. Например, обсуждение вопроса о том, что нужно делать, если ты видишь, как над кем-то посторонним издеваются,

может натолкнуть их на мысли о том, что и они когда-то видели подобную ситуацию. Такие «случаи из жизни» скорее всего подтолкнут дискуссию, потому что дети «пережили» их сами. Как только подобная ситуация возникает в жизни, можно оставить гипотетические утверждения и перейти к обсуждению реальной проблемы. Понятно, что некоторые этические задачи носят преимущественно теоретический характер (например, вопрос — «стоит ли подвергать пыткам террориста?»), если только ваш ребенок не ведет чрезвычайно бурный образ жизни.

ВВЕДИТЕ ПОНЯТИЕ «ОТТЕНОЧНОСТИ»

Все мы знаем, многие ситуации не могут быть абсолютно этическими или неэтическими, белыми и черными — существует множество «оттенков», например популярного нынче серого цвета. Их нужно ввести в дискуссию, используя названия «белый», «светло-серый», «средне-серый», «темно-серый» и т.д. В этом же ключе можно попросить детей проранжировать ситуацию от наименее к наиболее приемлемой. Многие из предложенных нами тем предполагают 8–10 различных ситуаций для обсуждения. Их можно легко расположить на такой шкале.

ПОЗВОЛЬТЕ РЕБЕНКУ НАДЕТЬ «МАНТИЮ ЭКСПЕРТА»

Пусть ребенок выступит в роли эксперта в обсуждаемом вопросе. Например, можно сказать: «Представь, что ты директор школы и тебе нужно

принять решение». Или: «Представь, что мы входим в состав специально учрежденного Совета по этическим вопросам». Или: «Представь, что ты — глава государства». Этот простой трюк побуждает ребенка гораздо охотнее обсуждать многие вопросы.

ПОКАЖИТЕ ДЕТЯМ, ЧТО ВАМ ИНТЕРЕСНО ИХ МНЕНИЕ

Дети с гораздо большим желанием примут участие в обсуждении проблемы, если будут знать, что вы принимаете их мнение всерьез. Продемонстрировать интерес можно, внимательно слушая их. Когда они говорят, не забывайте периодически говорить «хорошо», «понимаю», «правильно». Кивайте. Задавайте вопросы по поводу услышанного. Следите за выражением своего лица — на нем должен быть написан интерес, а не страстное желание высказаться наконец-то самому. Искренне ИНТЕРЕСУЙТЕСЬ тем, что говорят дети, тогда разговор будет естественным.

А ТЕПЕРЬ НЕСКОЛЬКО СОВЕТОВ ОТНОСИТЕЛЬНО ТОГО, ЧЕГО ДЕЛАТЬ НЕ СТОИТ

НЕ ГОВОРИТЕ СЛИШКОМ ДОЛГО

Если вы говорите дольше, чем ребенок, значит, вы говорите слишком много. Беседа — не повод для очередной лекции.

СТАРАЙТЕСЬ НЕ ПРОТИВОРЕЧИТЬ СРАЗУ ЖЕ

Выясните до конца, почему ваш ребенок думает так, а не иначе. Если вам все же придется не согласиться, нужно сделать это так, чтобы оставить возможность для продолжения разговора. Не соглашаться — нормально, например, не оставлять же без ответа утверждение «воровать можно, потому что магазин не разорится, если я возьму немножко». Гипотетическая форма вопросов позволит вам выяснить точку зрения ребенка и в случае необходимости опровергнуть ее.

Важно: если полиция приведет вам ребенка, укравшего что-то из магазина, смело пользуйтесь самыми категоричными заявлениями из тех, что пришли вам в голову.

НЕ БЕРИТЕ В ПРИВЫЧКУ ЗАКАНЧИВАТЬ РАЗГОВОР ВЫСКАЗЫВАНИЕМ ЕДИНСТВЕННО ПРАВИЛЬНОГО МНЕНИЯ

Если бы кто-нибудь сказал вам, что после разговора вам сообщат правильный ответ на поставленный вопрос, вы, наверное, просто не приняли бы такую дискуссию всерьез, не так ли? Вряд ли ваш ребенок поступит иначе.

КАК РАЗГОВАРИВАТЬ С «ТРУДНЫМИ» ДЕТЬМИ

Как я уже писал, эта книга не просто сборник упражнений для уяснения жизненных ценностей. Я считаю,

что одни жизненные ценности лучше других: щедрость лучше эгоистичности, а доброта лучше жестокости и т.д. Что же происходит, когда ребенок говорит: «На самом деле, я не прочь стащить что-нибудь у соседа или не быть с ним любезным, потому что мое жизненное кредо: “бери все, что ты хочешь, ты достоин этого”?» Я не думаю, что стоит, столкнувшись с таким заявлением, отвечать: «В нашем неспокойном XXI веке так и надо вести себя, дорогой, и если тебе так удобно, то и я не имею ничего против. Обсудим следующий вопрос». Лучше бы вы сказали: «Это просто отвратительно! Не могу поверить, что это говорит мой ребенок». Во всяком случае, стало бы понятно, что у вас есть моральные принципы. Однако все же, если вы зададите наводящие вопросы, размышляя над которыми ребенок меняет свое мнение, это окажет более долгосрочное влияние, чем простое категорическое несогласие с его мнением. Например, такими наводящими вопросами на тему воровства могут быть следующие.

- «А что было бы, если бы все так поступали? А много ли ты в жизни добился бы, делая так?» (Обобщение.)
- «Ты ведь рассчитываешь, что люди, которых ты обворовываешь, доверяют тебе. Это справедливо?» (Опора на социальные связи.)
- «Ты утверждаешь, что достоин самого лучшего. Но будет ли репутация вора действительно лучшей из возможных?» (Признание мотива действия, сомнение в его результате.)

Если не подействует ни одна из выше предложенных тактик, я полагаю, вы будете правы, если назовете вещи своими именами и выразите неодобрение: «По мне, так это эгоистично, и я не могу притворяться, что ты прав». Опасность здесь заключается в том, что ребенок может вовсе отказаться беседовать с вами на сложные темы. Будет потеряна возможность заставить его поразмыслить и, в конечном итоге, поменять мнение относительно того или иного вопроса. Все будет зависеть от каждой конкретной ситуации и вашего стиля воспитания. Помимо этого, помните, что предлагаемые нами темы бесед гипотетические, а на самом деле ваш ребенок может придерживаться совершенно иных взглядов — не нужно немедленно приходить к неутешительному выводу и бить тревогу.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЭТОЙ КНИГИ

- Книга написана в расчете на подростков от 10 до 15 лет. Между десятилетним ребенком и пятнадцатилетним подростком имеется значительная разница в развитии. После некоторых тем я поставил пометку «В», указывая на то, что эти темы предназначены для более старших детей — например, потому что связаны с насилием. Тем не менее было бы неплохо, если бы ребенок любого возраста

в той или иной степени ознакомился со всеми обозначенными проблемами.

- Некоторые из тем намеренно сформулированы довольно провокационным образом (например, «Может быть, школьникам не стоит делать домашние задания?» или «Разве взимание налогов не воровство?»). Это сделано для того, чтобы «разжечь» дискуссию. Надеемся, вы определите такие темы самостоятельно. Не нужно думать, что, если после названия темы стоит знак вопроса, мы им действительно задаемся.
- Важно: в этой книге нет такого понятия, как однозначный ответ «да» или «нет». Например, вопрос «Является ли скачивание музыки таким же воровством, как и кража диска из магазина?» не подразумевает ответ «да» или «нет». Это просто первый вопрос по проблеме, которую нужно обсудить. Если после вопроса не написано «объясните свой ответ», пожалуйста, добавьте эту фразу сами.
- Многие предложенные в этой книге беседы поверхностно касаются сложных тем. Хороший пример — поведение в интернет-пространстве. Мы надеемся, что предложенные в книге вопросы вдохновят вас на дальнейшие многочисленные и плодотворные разговоры с детьми.
- Большая часть из предложенных вопросов носят гипотетический характер. Легче всего попробовать обойти стороной такой вопрос, дать третий непредусмотренный

«безопасный» ответ. Например, если спросить «С кем бы ты поделил последний оставшийся в мире кусочек шоколада — со своим другом или со своим братом/сестрой? И почему?», многие дети отвечают: «Я бы поделил кусочек на три части и поделился с обоими». Такой ответ заслуживает похвалы, но по сути это уловка, помогающая избежать ответа на сложный вопрос, почему нужно ценить своих друзей и свою семью и кто для вас важнее.

- Некоторые вопросы были намеренно опущены. Например, говоря о наркотиках, я не упоминал легитимность их использования по медицинским показаниям для облегчения сильной боли. Необходимость затронуть этот аспект остается на ваше усмотрение.
- На протяжении всего текста я постоянно упоминаю родителей, братьев и сестер, других родственников. Пожалуйста, подойдите к этому творчески. Если в примере упоминается брат, а ваш ребенок — единственный в семье, вы можете заменить брата другим родственником или попросить ребенка представить, что у него есть брат.

Можно считать, что наша первая беседа уже состоялась. Надеюсь, вы почерпнете из этой книги массу полезного для себя, и она вдохновит вас на множество любопытных дискуссий. Желаю вам провести время с удовольствием и пользой!

Беседа 1

«ПИРАТСТВО»

Кейси — подросток 15 лет. Он любит музыку.

А. Правильно ли поступает Кейси в каждой из описанных ниже ситуаций?

1. Он идет в магазин, где продаются лицензированные компакт-диски, и покупает десять штук.
2. Он пачками берет диски у своих друзей и переписывает с них музыку на свой компьютер.
3. Он скачивает на пиратском сайте пять альбомов любимой группы и загружает себе в плеер.
4. Он скачивает на пиратском сайте 5000 альбомов и загружает себе в плеер.

Б. Что было бы, если бы все бесплатно скачивали музыку из Интернета?

В. Можно ли приравнять музыкальное «пиратство», т.е. бесплатное скачивание музыки из Интернета, к воровству товаров из магазина? Чем похожи эти действия? А чем они отличаются?

Г. Бобу нравится компьютерная игра «Финляндия атакует!», в которой финская армия, потрясая национальными флагами, нападает на другие страны и убивает местное население. Вместе с тем австралиец

Боб — пламенный патриот. Он меняет программу так, чтобы солдаты выглядели как австралийцы, а не как финны и воевали под австралийским флагом, переименовывает игру в «Австралия атакует!» и пытается продать ее по Интернету. Может быть, Боб в чем-то не прав? Объясни свой ответ.

Беседа 2

ВОРОВСТВО

Описывают ли следующие ситуации воровство?

- А. На уроке английского языка Мэтью без разрешения взял ручку из пенала Бретта (тот ничего не заметил), а в конце урока он:**
- 1) положил ручку обратно;
 - 2) забыл вернуть ручку;
 - 3) решил, что ручка ему нравится и он будет пользоваться ею до выходных.
- Б. Бретт давно знает, что Мэтт берет ручки из его пенала, и в один прекрасный день у него лопаются терпение. На перемене он берет сумку Мэтта и выбрасывает ее на школьную свалку.**
- В. Хлоя не сделала домашнее задание по английскому, а ее подруга Саша — сделала. Хлоя без спроса берет из сумки Саши тетрадь с заданием и списывает его, кое-где меняя слова. Затем она возвращает тетрадь в сумку Саши.**
- Г. Джо не сделал домашнее задание по английскому, а его друг Феликс — сделал. Джо просит Феликса дать ему списать, Феликс соглашается, и Джо списывает задание.**
- Д. Фиби основывает компанию, которая предлагает пенсионерам «безопасные и разумные вложения средств». Престарелый**

джентльмен по имени Скотт отдает фирме Фиби все свои пенсионные накопления. Фиби вкладывает деньги в рискованное предприятие. Компания терпит крах, и Фиби теряет все деньги, в частности деньги Скотта.

- Е. Джон зарабатывает \$100 000 в год. Правительство страны забирает у него \$20 000 в виде налогов. Деньги идут на оплату медицинского обслуживания, образования и т.п.**

Вот еще темы для размышления.

1. В чем разница между понятиями «воровать» и «делиться»?
2. Как выглядело бы общество, в котором все воруют? Чем бы ты занялся, попади ты в такое общество?
3. Почему ты не стал бы красть \$10 из кошелька своего одноклассника?

Беседа 3

КТО ДОСТОИН ЖИЗНИ

Представьте, что круизный лайнер, на котором ты путешествовал, затонул и теперь ты находишься в спасательной шлюпке вместе с несколькими другими пассажирами. Ее носит по океану уже неделю. Еда закончилась два дня назад, воды осталось чуть-чуть. Возможно, скоро вас обнаружит и заберет спасательное судно, но вполне вероятно также, что вы окончите свои дни в этой лодке. Некто миссис Джонс берет на себя командование и призывает других пассажиров сделать непростой выбор.

- А. Она утверждает, что люди все равно будут умирать от голода, а поэтому нужно поставить на голосование вопрос, не съесть ли спасенным кого-нибудь из товарищей по несчастью. Это могло бы продлить жизнь оставшимся на неделю или две. Проголосуешь ли ты за то, чтобы по очереди убивать и съедать людей в шлюпке?**
- Б. Большинство проголосовало за то, чтобы начать есть людей. Теперь нужно решить, кого же, собственно, съесть первым. Миссис Джонс предложила два способа: написать имена присутствующих на бумажках и случайным образом вытаскивать их из шляпы или решать, кто из присутствующих менее всех достоин спасения. За что ты проголосуешь: за случайный или осознанный выбор?**

- В. Все решили, что выбирать стоит случайным образом. Тогда миссис Джонс рассказывает всем, что один из пассажиров шлюпки — серийный убийца, а другой — врач, который вот-вот изобретет лекарство от рака. Она снова выносит предыдущий вопрос на голосование. За что ты проголосуешь теперь?**
- Г. На этот раз люди в лодке решают съесть людей исходя из того, достойны ли они спасения или нет. Миссис Джонс предлагает расположить присутствующих на шкале от наименее достойного жизни до самого достойного. Вот восемь пассажиров лодки:**

- 1) ты;
- 2) миссис Ирина Джонс — директор школы;
- 3) мистер Боб Прэтчет — доктор, работающий над лекарством от рака;
- 4) мистер Отъявленный Негодяй — серийный убийца и вор;
- 5) миссис Рани Чандра — член правительства небольшой страны, мать троих детей;
- 6) Нельсон По — мальчик двух лет от роду;
- 7) мистер Дэвид Спайсер — почтенный 75-летний глава семьи, бывший машинист поезда;
- 8) мисс Фелисити Лэммонд — адвокат 25 лет, работает на крупную табачную компанию, не замужем, находится на 10-й неделе беременности.

В каком порядке ты расположишь этих кандидатов на съедение?